Analytical and numerical treatment of black holes in horizon-penetrating coordinates

Maitraya K. Bhattacharyya^{1,2} with Dr. David Hilditch^{3,4}, Prof. Rajesh K. Nayak^{1,2} Dr. Hannes Rüter^{5,6} and Prof. Bernd Brügmann⁶

¹Indian Institute of Science Education and Research Kolkata
 ²Center of Excellence in Space Sciences India
 ³CENTRA, Institutó Superior Technico, Portugal
 ⁴ Inter-University Centre for Astronomy and Astrophysics, Pune
 ⁵Max Planck Institute for Gravitational Physics, Germany
 ⁶Theoretical Physics Institute, University of Jena, Germany



Southampton



Motivation

- ► Bridge gap between NR and perturbation theory → quantifying deviations important for waveform modeling
- QNM calculations are in Schwarzschild/Regge-Wheeler coordinates (Leaver, Andersson, Berti+) hence incompatible with horizon penetrating coordinates.
- Computation of the excitation amplitudes and tails from any initial configuration of the scalar field for all observers.
- Overtone excitation and detection for different types of initial data.

 Compare with numerical results using bamps (Brügmann, Hilditch+).

QNMs and the confluent Heun equation

- Solve $\Box \Phi = 0$ on a Schwarzschild background in Kerr-Schild
- $\blacktriangleright \Phi(t, r, \theta, \phi) = \sum_{l,m} K_{l,m}(t, r) Y_{l,m}(\theta, \phi).$
- QNM boundary conditions ($\bar{\omega} = \omega M$):

$$K_{l,m} \sim rac{1}{r} e^{-i\omega(t+r)}, r
ightarrow 2M, \quad K_{l,m} \sim rac{1}{r} e^{-i\omega(t-r)} \left(rac{r}{2M}
ight)^{4iar{\omega}}, r
ightarrow \infty.$$

Frequency domain Green's function (for single *I*):

$$G_{l,m}(\omega, r, r') = \frac{p(\omega, r')}{A(\omega)} \begin{cases} f_{-}(\omega, r)f_{+}(\omega, r'), & r \leq r', \\ f_{-}(\omega, r')f_{+}(\omega, r), & r' \leq r, \end{cases}$$

where p = r²(r − 2M)^{-4iωM} and A = w (f₋f'₊ − f'₋f₊).
f_± = e^{-iωr}H(r/2M) with H being two linearly independent solutions of the confluent Heun equation (Heun, Ronveaux, Fiziev), r = 2Mx:

$$\frac{d^2H(x)}{dx^2} + \left(\alpha + \frac{\beta+1}{x} + \frac{\gamma+1}{x-1}\right)\frac{dH(x)}{dx} + \left(\frac{\mu}{x} + \frac{\nu}{x-1}\right)H(x) = 0.$$

・ロト・日本・日本・日本・日本・日本

 Using analytic continuation (Slavyanov+, Philipp+) and U-series solutions (Leaver):

$$f_{-} = \frac{1}{2Me^{4i\bar{\omega}}}e^{i\omega r} \left(\frac{r}{2M}\right)^{-1+4i\bar{\omega}} \sum_{n=0}^{\infty} a_n \left(\frac{r-2M}{r}\right)^n,$$

$$f_{+} = \frac{1}{2M(-4i\bar{\omega})^{-1+4i\bar{\omega}}}\Gamma(1-4i\bar{\omega}) e^{i\omega r} \sum_{n=0}^{\infty} a_n \Gamma(1+n-4i\bar{\omega})U(1+n-4i\bar{\omega},1,-2i\omega r).$$

- Both {a_n} → same three term recurrence → QNMs continuous fraction equation → same result as Leaver!
- Initial data evolves according to:

$$K_{l,m}(t,r) = \int G_{l,m}(t,r,r') \partial_t K_{l,m}(0,r') dr' + \int \partial_t G_{l,m}(t,r,r') K_{l,m}(0,r') dr'.$$

Calculate separately individual contribution of poles and branch cut:

$$G_{l,m} = G_{l,m}^Q + G_{l,m}^B + \dots$$

Respect causality! Integration limits by solving:

$$r'+4M\log(r'-2M)=r+4M\log(r-2M)-t,$$

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

and r' = r + t for the upper limit.

Exact solution tests



▶ Very accurate QNM extraction: 0.11043074 - 0.10485913i (< 0.01% error) for n = 0 and 0.0857 - 0.3472i (< 0.1% error) for n = 1.

æ

Branch cut contribution

Branch cut contribution:

$$G^{\mathcal{B}}(t,r,r') = \frac{1}{2\pi} \int_0^{-i\infty} p(\omega,r') f_{-}(\omega,r') \left[\frac{f_{+}(\omega e^{2\pi i},r)}{A(\omega e^{2\pi i})} - \frac{f_{+}(\omega,r)}{A(\omega)} \right] e^{-i\omega t} d\omega.$$

- \blacktriangleright Simplify expression for asymptotic observers \rightarrow use Whittaker solutions.
- \blacktriangleright Late times \rightarrow low frequency expansion of Whittaker functions \rightarrow BesselJ!
- Approximate Green's function for asymptotic observers:

$$G^{B}(t,r,r') \approx C_{1} \frac{r'r'^{l+2}}{\eta(t,r,r')^{2l+3}} F_{\Lambda}\left(\{l\}; -\frac{2r}{\eta(t,r,r')}, -\frac{2r'}{\eta(t,r,r')}\right), \eta = t - f_{1}(r,r').$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Alternative expression:

$$G^{B}(t,r,r') \approx \sum_{m=0}^{\infty} \frac{C_{2}r'^{l+2}r'^{l+2m}\Gamma(2l+2m+3){}_{2}F_{1}\left(\{l,m\};\frac{r'^{2}}{r^{2}}\right)}{m!\Gamma\left(l+m+\frac{3}{2}\right)(t-f_{2}(r,r'))^{2l+2m+3}}$$

Obtain familiar power law at late times:

$$G^B \sim rac{1}{t^{2l+3}}$$
 .

Tail tests



QNM excitation factors

QNM contribution to Green's function:

$$G^{Q}(t,r,r') = \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} B_{l,n} e^{-i\omega_{l,n}t} \begin{cases} p(\omega,r')f_{-}(\omega_{l,n},r)f_{+}(\omega_{l,n},r'), & r \leq r', \\ p(\omega,r')f_{-}(\omega_{l,n},r')f_{+}(\omega_{l,n},r), & r' \leq r. \end{cases}$$

- Can now calculate excitation amplitudes for all observers.
- Assume near the poles:

$$A(\omega_{I,n}) \approx (\omega - \omega_{I,n}) A'(\omega_{I,n}).$$

Some QNEfs:

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Results



- ► Overtones become more important at earlier times → n = 1 just an order of magnitude less than n = 0 near start.
- Summing overtones not sufficiently good at intermediate and late ringing.
- ► Late time tail result works remarkably well for earlier times → error becomes one order less at intermediate and late time ringing.
- Need contribution from high frequency arc to explain the beginning → unfortunately not so easy!

Results



- I = 0 ringdown short in general → branch cut contribution dominates after a few cycles
- ▶ n = 0 dominates for all ID → can recover ω_{QNM} within $\sim 1\%$ error.
- ► Longer ringdown with sine-Gaussian ID \rightarrow more reliable ω_{QNM} extracted (~ 0.03%)
- ▶ n = 1 for sine-Gaussian ID \rightarrow larger errors ($\sim 10\%$).

Ongoing work

- $\blacktriangleright\,$ Solve the conformal transverse traceless form of constraints for Ψ and $\bar{V}^{i}.$
- Hyperbolic relaxation (Rüter+): $\partial_t^2 \psi + \partial_t \psi = \Delta \psi$
- \blacktriangleright Conformal quantities \rightarrow Schwarzschild quantities in Kerr-Schild
- Evolve using generalized harmonic coordinates (Lindblom+)
- Event horizon locator: Integrate 'outgoing' null geodesic backwards (Bohn+)



• Excision fails for 'large' perturbations \rightarrow fix!

Thanks!

